



# Magyar Szocialista Párt Országos Nyugdíjas Tagozata

<http://nyugdijastagozat.mszp.hu>

Tárgy: **Az idősök méltósága, idősbarát gondolkodás, hatékony prevenció?**  
Feltöltés: 2015. november 26.  
Forrás: MSZP Nyugdíjastagozat

Az idősök számának fokozatos növekedése egyre nagyobb feladatot jelent az egyénnek, az idősödőnek magának, a családjának és a társadalomnak is.

A fizikai, szellemi aktivitás megtartása késleltethet olyan folyamatokat, melynek végén a gondozás, ápolás elengedhetetlenné válik. A társas kapcsolatok léte, a hasznosság tudata képes az egyén számára a jól-léthez hozzájárulni.

Évtizedek óta működő rendszer az idősök ellátása, melyek alapszolgáltatási elemei a nappali ellátás - klubok - és a házi segítségnyújtás biztosítása.

Mindeddig úgy tűnt, hogy az állam felelősséget érez e szolgáltatások működésének biztosításában, még ha szak(?)miniszteri rendeleti szinten el is indult egy szakmaiatlan, az idősök sokszor naponta változó szükségleteit figyelmen kívül hagyó jogszabály átalakítási folyamat.

A tegnapi napon a kormány.hu-ra felkerült T/7402 számú törvényjavaslat egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási tárgyú és egyéb kapcsolódó jogszabályok módosításáról 1. paragrafusában olyan jelentési kötelezettséget ír elő havonta a fenntartók számára amelynek ésszerűsége megkérdőjelezhető.

A tervezet szerint „(2a) A fenntartó a szociális szolgáltatások területi lefedettségének megállapítása érdekében a hónap első napján az általa fenntartott szociális szolgáltatónál, intézményeknél nyilvántartásban lévő kérelmezők Társadalmi Azonosító Jelét szociális szolgáltatónként, intézményenként (székhelyenként, telephelyenként) - családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás, falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása, utcai szociális munka, nappali melegedő és éjjeli menedékhely kivételével - minden hónap ötödik napjáig megküldi a szociális hatóságnak. A szociális hatóság a kapott adatokat összeveti a 20/c szerinti nyilvántartás adataival, és azokból - az esetleges átfedések kiszűrésével - engedélyesenként és területileg kiszámolja az egyes szolgáltatásokra várakozó személyek számát, majd a Társadalombiztosítási Azonosító Jeleket azonnal törli.”

Az idős ellátás esetében most is vannak várólisták, főként a bentlakásos intézményben, de a várakozási idő mértéke más és más. Ennek a jelentési kötelezettségnek akkor lenne értelme, ha a látható igények ismeretében azonnali férőhelyfejlesztésekre kerülne sor. Ez nagyfokú rugalmasságot igényelne finanszírozótól, fenntartótól, szolgáltatótól is.

A fenti paragrafusban leírt módosítás komoly feladatot ró a fenntartóra, mint havi rendszeres jelentési kötelezettség, melynek értelme megkérdőjelezhető, hiszen egy adott állampolgár szükségleteinek változása miatt kérhet más szolgáltatást, amely jobban megfelel az állapotának. Így viszont előfordulhat, hogy valamilyen alapellátásban még

ellátott, viszont egy magasabb szintűben várakozó. Ha őt ezért alpból törlik a várakozók közül, nem valós adatot kapnak majd.

A törvénymódosítás 2. paragrafusa - „(2) Szt.58/A.§-a a következő (2h) - (2j) bekezdéssel egészül ki: (2h) A szociális hatóság szociális alapszolgáltatás esetén a befogadást kormányrendeletben foglaltak szerint visszavonhatja, ha

a) házi segítségnyújtás esetén az ellátott személyek száma, támogató szolgáltatás és közösségi alapellátások esetén a teljesített feladatmutató, vagy nappali ellátás esetén a betöltött férőhelyek száma hat naptári hónap átlagában és a feltételek vizsgálatakor sem éri el a befogadott ellátott létszám, feladatmutató, illetve férőhelyszám 90 százalékát. „

Az idősek nappali ellátása (klubok) és a házi segítségnyújtás az ellátott személyek száma, a nappali ellátásba naponta megjelenők száma nem egyenlő az engedélyben szereplő (befogadott) férőhelyszámokkal, hiszen betegség, családi program, egyéb ügyek miatt nincs igénybevéve mindennap az adott szolgáltatás. **De nincs az adott napra normatíva sem igényelve!!! Azaz költségvetési forrás sem lesz elhívva!**

Kérdés tehát, mit értenek a tervezetben ellátott személynek? Ellátott személynek minősül-e az az idős, akihez még jobb/elfogadható egészségi állapota, jobb mentális állapota, esetlegesen alacsony jövedelme miatt csak heti egy vagy két alkalommal kell látogatást tegyünk/szolgáltassunk, mert neki csak bevásárlás kell, és mivel a vízzel is spórol, elég heti kétszeri fürdés. Az is egyre jellemzőbb, hogy szüksége lenne a napi rendszeres szolgáltatásra, de a kötelezően fizetendő és az önkormányzatok által - forráshiány miatt - meg is állapított térítési díjat nem tudja kifizetni az 50-70.000,-Ft-os nyugdíjából.

A nappali ellátás esetén szintén kérdés a fogalmak tisztázása. Nem lehet cél, hogy a rugalmasság, az egyéni szükségletek figyelmen kívül maradjanak.

A készülő változás - ha jól értelmezem - következtében az önkormányzatok forráshiánya miatt a klubokat be kell zárni, a házi segítségnyújtás esetében munkavállalókat kell majd küldeni.

**DE LESZ SZABAD KAPACITÁS. KINEK IS?**

Szokoli Erzsébet szociális munkás/ „hídember”(C.K. 2015. )

<http://www.hirado.hu/2015/11/12/a-szocialis-munkasok-a-nemzet-eroforrasai/>